

Geokrak Sp. z o. o.
ul. Mazowiecka 31
30-019 Kraków

W związku z pismem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.4242.5.2013.MC.1 z dnia 07.02.2013 r. (data wpływu do tut. Urzędu 11.02.2013 r.) w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Poszukiwanie i rozpoznawanie złóż gazu ziemnego i ropy naftowej na obszarze „Oleśnica” – zmiana koncesji 37/2011/p”, na podstawie art. 50 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) wzywam Państwa do uzupełnienia raportu w określonym poniżej zakresie:

1. Określić skalę i lokalizację inwestycji tj.:

- wskazać lokalizację otworów wiertniczych,
- podać szacunkową ilość planowanych odcinków wielodennych dla każdego otworu wiertniczego.

We wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 września 2011 r. Inwestor wskazał, iż wykonanie potencjalnego otworu wiertniczego planowane jest w gminie Bierutów, Dziadowa Kłoda lub Rychtal. W późniejszym czasie Inwestor wycofał się z określenia lokalizacji otworów ze względu na konieczność przeprowadzenia szczegółowych badań. Lokalizacja otworów wiertniczych pozwoliłaby na miarodajną ocenę wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

2. Z przeprowadzonych prognoz dla poszczególnych etapów prac prowadzonych w obrębie wiertni wynika, że izolinie dopuszczalnych poziomów dźwięku mogą osiągać zasięg do ok. 1350 m (55 dB) i do ok. 691 m (45 dB) od granic wiertni. Należy zatem wskazać skuteczne środki ochrony akustycznej, zwłaszcza dla prac wiertniczych i zabiegów szczelinowania, zapewniające dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenach wymagających ochrony przed hałasem.
3. Określić sposób postępowania z wodami opadowymi z terenów utwardzonych. Z informacji zawartych w *Raporcie* wynika, iż „*przed ewentualnym odprowadzeniem ich do gruntu, nie wyklucza się, w miarę potrzeb opróbowania i ujmowania wody z terenów utwardzonych w specjalnie utworzonym i uszczelnionym zagłębieniu bezodpływowym zlokalizowanym na terenie wiertni. Nie wyklucza się również*

umiejscowienia w opisanym miejscu szczelnego zbiornika". Należy jednoznacznie określić gdzie będzie zbierana woda opadowa, a także sposób dalszego postępowania z nią. Czy przed ewentualnym odprowadzaniem wód do gruntu stosowane będą urządzenia do podczyszczania wody (separator substancji ropopochodnych, osadnik).

4. Z informacji zawartych w raporcie wynika, iż teren zostanie utwardzony piaskiem/żwirem oraz częściowo wyłożony płytami betonowymi. Określić gdzie na terenie wiertni nie będzie płyt betonowych, a także wyjaśnić w jaki sposób w tych miejscach zabezpieczone będzie środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi?
5. W przypadku pobierania wody na potrzeby eksploatacji z własnego ujęcia, należy określić co stanie się z studnią/studniami w momencie, gdy pobieranie wody nie będzie już wymagane.
6. Doprecyzować w jaki sposób wykonane będą zbiorniki ziemne na wodę i płyn zwrotny, podać ich powierzchnię, a także przedstawić najbardziej prawdopodobny wariant wykorzystywanego zbiornika (ziemny, mobilny).
7. Określić czy przewidywane będą badania odpadów wydobywczych pod względem radioaktywności (radioaktywność spowodowana może być naturalnie występującymi w głębi ziemi pierwiastkami radioaktywnymi).
8. Przedstawić informacje w oparciu o jakie założenia i wytyczne wyznaczono wykluczone z prac obszary buforowe o szerokości 750 m (w przypadku prac wiertniczych) i 500 m (w przypadku prac sejsmicznych) wokół obszarów Natura 2000 – zaliczonych do strefy I dostępności terenu dla projektowanych prac. Czy przy ustalaniu tych odległości wzięto pod uwagę wszystkie możliwe oddziaływania związane z przygotowaniem miejsc realizacji inwestycji oraz jej eksploatacji (m.in. oddziaływań związanych poborem wody powierzchniowej oraz pracami wiertniczymi – zwłaszcza szczelinowaniem hydraulicznym) na poszczególne elementy środowiska, w tym przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 – w szczególności siedliska przyrodnicze i siedliska zwierząt wrażliwe na zmiany stosunków wodnych lub zanieczyszczenia wód? Czy zaproponowane przez Inwestora odległości wynikają z analizy fachowej literatury lub/i oparte są na wynikach badań terenowych?
9. Wykazać na podstawie jakich materiałów stwierdzono, iż w obrębie terenu koncesyjnego brak jest roślin będących w zainteresowaniu wspólnoty oraz gatunków roślin objętych ochroną ścisłą – co zapisano na str. 128 *Raportu*.

10. Przedstawić w ramach jakich procedur i w oparciu o jakie podstawy prawne odbywałyby się zaproponowana w Raporcie akceptacja przez właściwego miejscowo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wstępnie wskazanych lokalizacji otworów wiertniczych zlokalizowanych w strefie II i III. W przypadku braku podstaw prawnych wskazać należy propozycje dokładnego brzmienia warunku do wpisania do decyzji środowiskowej, który zobowiązywałby inwestora nie tylko do przedłożenia do akceptacji lokalizacji otworów, ale także do przestrzegania opinii RDOŚ, w tym ewentualnej zmiany lokalizacji otworu/-ów (gdyby zaproponowane miejsce nie uzyskałoby akceptacji RDOŚ).

Ponadto, należy rozważyć w jaki sposób dokładne miejsca wierceń mogłyby być zaopiniowane przez inne organy, w tym organ wydający decyzję środowiskową i gminy, w obrębie których zlokalizowane miałyby być otwory wiertnicze, a także – z uwagi na obawy jakie wzbudza w społeczeństwie ta metoda wydobycia gazu – w jaki sposób i kto zapewniłby możliwość udziału społeczeństwa w przedmiotowym uzgodnieniu.

11. Z uwagi na fakt, że obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – projektowany Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 Bierutów PLH020065 tworzy w obrębie obszaru koncesyjnego enklawę oraz uwzględniając planowany przebieg profilu sejsmicznego w bliskiej odległości od ww. obszaru Natura 2000, przeanalizować wszystkie przewidywane negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na przedmioty ochrony tego obszaru – opierając się na wynikach inwentaryzacji przyrodniczej wskazującej rozmieszczenie siedlisk. W razie konieczności zaproponować dodatkowe działania ograniczające te oddziaływania. Analogicznie przeanalizować wpływ eksploatacji na cele ochrony innych obszarów Natura 2000 zlokalizowanych w sąsiedztwie obszaru koncesji, m.in. Lasy Grędzińskie PLH020081 oraz Dolinę Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 (w raporcie ograniczono się jedynie do wypisania przedmiotów ochrony tych obszarów).

12. Dokonać oceny wpływu realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze uwzględniającej skumulowane oddziaływanie w połączeniu z inną prowadzoną lub planowaną działalnością górniczą w obrębie obszaru koncesji „Oleśnica” (wydobycie i przeróbka surowca)

Ponadto proszę uzupełnić raport o następujące informacje dot. :

- określenia wpływu procesu szczelinowania na zasoby wód termalnych ujętych otworem „Wołczyn VIIA”,

- określenia niezbędnego zakresu monitoringu jakości wód podziemnych oraz wód termalnych ujętych otworem „Wołczyn VIIA” na etapie procesu szczelinowania,
- określenia szczegółowych działań naprawczych w sytuacji zanieczyszczenia wód podziemnych w trakcie realizacji przedsięwzięcia,
- określenia procedur odszkodowawczych w przypadku zanieczyszczenia wód podziemnych z określeniem odpowiedzialności podmiotów realizujących i nadzorujących prace poszukiwawcze.

Jednocześnie proszę o przesłanie do siedziby tut. Urzędu stanowiska Ministerstwa Środowiska, z którego wynika brak konieczności wskazywania planowanej lokalizacji odwiertów na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na konieczność uzupełnienia zgromadzonej dokumentacji w sprawie, w zakresie określonym w niniejszym piśmie oraz konieczność późniejszego przeanalizowania przedłożonych danych, zawiadamiam, że termin wydania uzgodnienia przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska we Wrocławiu został ustalony do dnia 29 marca 2013 r.

Z up. Burmistrza
/-/ Tadeusz Bagiński